

Kryteria oceny wniosków zgłoszonych do nagrody Rektora UŁ

- Wartość naukowa publikacji - wkład do rozwoju (dziedziny) dyscypliny: w jakim zakresie poznawczym, metodologicznym, nowych teorii i praw etc.;
- Wartość dydaktyczna publikacji: jakość, przejrzystość, nowatorski charakter;
- Poprawność przyjętej metody badań;
- Logika wywodów;
- Aspekty formalne;
- Dobór literatury krajowej i zagranicznej;
- Styl.

Składniki oceny monografii:

- A. Ocena publikacji na podstawie recenzji w skali (O - 5)
- B. Strona formalna monografii (O - 5)
Pozycja rynkowa wydawnictwa, zasięg wydawnictwa (międzynarodowe, krajowe, regionalne), nakład itd.
- C. Liczba punktów wg kryteriów ustalonych przez MNiSW przeliczona na skalę (0-5)

Wagi:

- A - 45%
- B - 20%
- C - 35%

Sumaryczna ocena = $A \times 0,45 + B \times 0,20 + C \times 0,35$

Składniki oceny publikacji:

- A. Recenzja jw., *recenzujący musi oceniać logikę i powiązanie cyklu artykułów*, (O - 5)
- B. Średnia ilość punktów przypadająca na jedną publikację (O - 5)
- C. Liczba punktów wg listy punktowanej czasopism MNiSW (O - 5)
- D. Referaty na konferencje zagraniczne:
- opublikowane - 6 pkt,
 - nieopublikowane - 3 pkt.

Wzór oceny ostatecznej jak w przypadku monografii.