

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA PRYZNAWANIA STYPENDIÓW DOKTORANCKICH W UNIWERSYTECIE ŁÓDZKIM

I. Wydział Filologiczny

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub** realizacji projektów badawczych (granty i staże naukowe) prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Wydziału Filologicznego UŁ, Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych (**punktacja obu aktywności podana w Arkuszu oceny doktoranta – Załącznik 1**).
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w:
 - a) pracy naukowej – szczegółowy wykaz osiągnięć przedstawiony jest w **Arkuszu oceny doktoranta**;
 - b) przygotowywaniu rozprawy doktorskiej – ocena na podstawie opinii opiekuna naukowego/promotora pracy doktorskiej na temat postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, przy czym opiekun naukowy/promotor może przyznać doktorantowi od 0 do 80 pkt rocznie, biorąc pod uwagę stan zaawansowania pracy doktorskiej, punktując w następujący sposób:
 - brak postępów w pracy (0%) – 0 pkt,
 - przygotowanie rozprawy w 25% na roku I – 20 pkt,
 - przygotowanie rozprawy w 25% na roku II – 20 pkt,
 - przygotowanie rozprawy w 25% na roku III – 20 pkt,
 - przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV – 20 pkt.Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 20 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) **nie może być większa niż 80 pkt**.
2. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta i opiekuna naukowego **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
3. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką Studiów Doktoranckich Języka, Literatury i Kultury na Wydziale Filologicznym UŁ.
4. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
 - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji projakościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów), a opiekun potwierdza je swoim podpisem i odpowiednią rekomendacją;
 - b) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
5. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:
Nr indeksu:	Tryb studiów:	Stacjonarne/ niestacjonarne (wypełnia dziekanat)
Imię i nazwisko doktoranta				
Katedra lub zakład				
Imię i nazwisko opiekuna naukowego				
Dyscyplina (językoznawstwo, literaturoznawstwo lub kulturoznawstwo)				

OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit punktów	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja jakościowa)
1.	PUBLIKACJE I PRACA REDAKCYJNA Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.) ¹ Podstawą przyznania punktów za publikacje jest: - Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym; - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym. Uwaga 1: przy współautorstwie pracy punkty dzielone są między autorów proporcjonalnie. Uwaga 2: jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).			
	1A. Naukowa recenzowana monografia autorska (w tym przekład dzieła istotnego dla nauki i kultury oraz edycja naukowa tekstów źródłowych)	20, 80 albo 200 pkt ²		
	1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism punktowanych MEiN (w tym artykuł recenzyjny)	20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt ³		

¹ Do obliczania wartości punktowej osiągnięć w pracy naukowej nie stosuje się § 12 ust. 5 powołanego rozporządzenia.

² § 12, ust. 2 rozporządzenia MNiSW.

³ § 12, ust. 1, p. 1 rozporządzenia MNiSW.

1C. Rozdział w recenzowanej monografii wieloautorskiej	5, 20 albo 50 pkt⁴		
1D. Recenzowany artykuł w niepuktowanym czasopiśmie / nierecenzowany artykuł o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje) W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)	5 pkt⁵		
1E. Redagowanie monografii naukowej UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie	5, 20 albo 100 pkt⁶		
1F. Redagowanie numeru czasopisma UWAGA: przy współredakcji punktacja będzie dzielona proporcjonalnie	¼ wartości punktowej czasopisma		

⁴ § 12, ust. 4 rozporządzenia MNiSW.

⁵ § 12, ust. 1, p. 2 rozporządzenia MNiSW.

⁶ § 12, ust. 3 rozporządzenia MNiSW.

	<p>1G. Przynależność do redakcji czasopisma UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji</p> <p>Redaktor naczelny czasopisma</p> <p>Sekretarz redakcji</p> <p>Członek redakcji</p>	<p>10 pkt</p> <p>7 pkt</p> <p>3 pkt</p>		
	<p>1H. Opracowanie hasła słownikowego</p>	<p>1 pkt. za hasło</p>		
	<p>1I. Tłumaczenie tekstu naukowego niebędącego monografią:</p>	<p>10 pkt</p>		
<p>Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne</p>				
2.	<p>UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej)</p>			
	<p>2A. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej:</p> <p>Punkty przyznawane są za pełnienie funkcji przewodniczącego/wiceprzewodniczącego i sekretarza konferencji</p>	<p>10 pkt</p>		
	<p>2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej UWAGI: jw.</p>	<p>5 pkt</p>		

	2C. Pomoc przy organizacji konferencji UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz (maksymalnie 3 zgłoszenia)	2 pkt		
	2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u>)	10 pkt		
	2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej (Punkt 2D i 2E łącznie: <u>maksymalnie 4 konferencje</u>)	5 pkt		
3.	DZIAŁALNOŚĆ W KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna koła) Do 5 pkt łącznie			
	Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej			
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	5 pkt		
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	3 pkt		
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	1 pkt		

4.	DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH DOKTORANTÓW		
	Do 10 pkt łącznie Uwaga: działalność w organizacjach doktorantów nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej		
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	10 pkt	
	4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu	7 pkt	
	4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim	5 pkt	
5.	STUDIA PODYPLOMOWE LUB INNE STUDIA WYŻSZE O PROFILU SŁUŻĄCYM ROZWOJOWI NAUKOWEMU (maks. 10 pkt)		
	UWAGA: Komisja nie bierze pod uwagę żadnych kursów i certyfikatów uzyskanych poza uczelnią wyższą		
	5A. Każdy ukończony semestr studiów w ciągu rozliczanego roku akademickiego (wymagane potwierdzenie ukończenia danego semestru)	5 pkt	
	5B. Uzyskanie uprawnień uniwersyteckich lub państwowych w zakresie specjalności filologicznych, np. kurs nauczania języka polskiego jako obcego, uprawnienia tłumacza przysięgłego, tłumacza języka migowego	5 pkt	
	GRANTY NAUKOWE i STAŻE BADAWCZE		
	Uwaga1: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 6A i 6B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji projakościowej		
	6A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	5 pkt	

6B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	10 pkt		
6C. Uczestnictwo w grantie krajowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)	15 pkt		
6D. Uczestnictwo w grantie międzynarodowym (udokumentowane rocznym sprawozdaniem doktoranta, potwierdzonym przez kierownika grantu)	20 pkt		
6E. Uzyskanie dofinansowania w ramach działań służących rozwojowi młodych naukowców, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym	25 pkt		
6F. Kierowanie grantem krajowym	40 pkt		
6G. Kierowanie grantem międzynarodowym	50 pkt		

	6H. WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE - do 30 pkt łącznie	5 pkt – do miesiąca 15 pkt – za trzy miesiące 20 pkt – za semestr 30 pkt – za rok		
Łącznie: granty i staże zagraniczne				
ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)				
	7A. Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (10 – 30 godz. w ciągu roku)	3 pkt		
7.	7B. Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych (poświadczone przez KIOD) za każde 15 godz. – 5 pkt. (w przedziale 10 – 90 godz. w ciągu roku)	10-15h – 5 pkt 16-30 h – 10 pkt 31- 45 h – 15 pkt 46-60h – 20 pkt 61-75 h– 25 pkt 76-90 h – 30 pkt		
	7C. Zastępstwo na zajęciach dydaktycznych (poświadczone przez KIOD) (Punkt 7B i 7C łącznie – <u>maksymalnie 90 godzin</u>)	1 zajęcia (2 godz.) = 1 pkt.		

	7D. Samodzielna publikacja edukacyjna (minimum 3 arkusze wydawnicze) W przypadku współautorstwa punkty rozdzielane są proporcjonalnie w stosunku do liczby współautorów.	50 pkt			
	Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne				
8.	Uzyskanie certyfikatu językowego w roku akademickim podlegającym ocenie – punktacja zależna od rodzaju certyfikatu: (wyłącznie certyfikaty ujęte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22.09.2011, zał. 1) A1 – 1; A2 – 2; B1 – 4; B2 – 6; C1 – 8; C2 – 10				
9.	Zaangażowanie w bieżące prace organizacyjne lub w działania promujące naukę	za każdą aktywność 1 pkt. (maksymalnie 5 pkt.)			
	OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO				
	10A. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium projakościowego	Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 20 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż 80 pkt			
	Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
10.					
	0 % – brak postępów w pracy	0 pkt			
	Przygotowanie rozprawy w I roku	Gdzie 25% = 20 pkt			
	Przygotowanie rozprawy w II roku	Gdzie 25% = 20 pkt			
	Przygotowanie rozprawy w III roku	Gdzie 25% = 20 pkt			
	Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV	Gdzie 25% = 20 pkt			

RAZEM (poz.1-10)				
10 B. Opiekun naukowy wnioskuje o:				
wpisanie doktoranta na następny rok akademicki		<input type="checkbox"/>		
udzielenie doktorantowi pisemnego ostrzeżenia		<input type="checkbox"/>		
skreślenie doktoranta ze studiów		<input type="checkbox"/>		
Uzasadnienie:				
Podpis opiekuna naukowego				
Podpis doktoranta				

* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....

.....
1a. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant nie złożył wniosku o stypendium doktoranckie (nie ubiegał się o stypendium doktoranckie)*.

1b. Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ stwierdza, że doktorant nie złożył wniosku o stypendium z dotacji projakościowej (nie ubiegał się o stypendium z dotacji projakościowej)*.

2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku Wydziałowa Komisja ds. Doktorantów Wydziału Filologicznego UŁ:

a/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20...../20....

b/ rekomenduje / nie rekomenduje doktoranta do stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20...../20.....

Data:

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WF UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WF UŁ:

Sekretarz:

* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

II. Wydział Filozoficzno-Historyczny

§ 1

1. Przyznanie stypendium doktoranckiego ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszych zasad.
2. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w :
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2, przyznaje się w następujący sposób:

dydaktyka

a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak też uczestnictwo w zajęciach, ma być poświadczony w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.

Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innym wydziale UŁ jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczony w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia.

b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:

- 15 godzin zajęć – 6 pkt,
- 30 godzin zajęć – 12 pkt,
- 45 godzin zajęć – 18 pkt,
- 60 godzin zajęć – 24 pkt,
- 90 godzin zajęć – 30 pkt,

przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 15 pkt;

Dolicza się 6 pkt. za prowadzenie zajęć w języku obcym - do punktacji za daną liczbę godzin zajęć, które doktorant/-tka prowadzili.

c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 30 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 3 pkt;

realizacja badań naukowych

d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 30 pkt, które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane, jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:

- kierownika projektu – 30 pkt,
- głównego wykonawcy – 20 pkt,
- wykonawcy – 12 pkt.

Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansowującej naukę (konieczne potwierdzenie) – 8 pkt.

3. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, przyznaje się w następujący sposób:

postępy w realizacji pracy doktorskiej

a) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora (biorącego pod uwagę postęp w opracowaniu koncepcji rozprawy doktorskiej, opracowaniu źródeł, w realizacji badań, w przygotowaniu rozdziałów rozprawy) przedstawioną w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:

- brak postępów – 0 pkt.
- do 10% - 10 pkt.

- do 20% - 20 pkt.
- do 30% - 30 pkt.
- do 40% - 40 pkt.
- do 50% - 50 pkt.
- do 60% - 60 pkt.
- do 70% - 70 pkt.
- do 80% - 80 pkt/
- do 90% - 90 pkt.
- do 100% - 100 pkt.

Łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I-IV) nie może być większa niż 100 pkt.

publikacje

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.), z wyłączeniem §12 ust.5 ww. rozporządzenia.

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest aktualnie obowiązujący :

- Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów.
- b) uwzględniane są publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk Humanistycznych i Interdyscyplinarnych Humanistycznych Studiach Doktoranckich ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ).

c) wyjściowa wartość punktowa publikacji:

- artykuły w czasopismach z listy MEiN otrzymują liczbę punktów zgodną z punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MEiN;
 - publikacja monografii/redakcja monografii/rozdział w monografii: odpowiednio 200/100/50 pkt w wydawnictwach z poziomu drugiego oraz 80/20/20 pkt w wydawnictwach z poziomu pierwszego znajdujących się na liście wydawców opublikowanej wg. aktualnie obowiązującego wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
 - artykuły w czasopismach spoza listy MEiN - 5 pkt.
 - inna publikacja, jak recenzja, sprawozdanie, raport z badań – 1 pkt.
 - publikacja w czasopiśmie i wydawnictwie nierecenzowanym, m.in. w celu popularyzacji nauki i wiedzy (także jeśli tekst jest mniejszy niż ½ arkusza*) – 1 pkt.
- W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się 5 pkt.
Można zgłosić maksymalnie 5 pozycji.

*Jeden arkusz to 40 000 znaków ze spacjami

udział w konferencjach naukowych

d) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych
Ocenie podlega udział maksymalnie w trzech konferencjach i/lub branie udziału w Komitecie organizacyjnym konferencji lub przy pracach pomocniczych przy organizacji konferencji – można wskazać maksymalnie dwie tego prace:

- udział w konferencji krajowej z referatem – 5 pkt.
- udział w konferencji międzynarodowej z referatem – 8 pkt.
- udział w pracach komitetu czy rady naukowej/organizacyjnej konferencji międzynarodowej i krajowej na stanowisku: przewodniczącego, wiceprzewodniczącego, sekretarza – 4 pkt.,
- udział w pracach pomocniczych organizacyjnych przy konferencji międzynarodowej i krajowej (typu: zaangażowanie w prace na recepcji, mailing, prace administracyjne, przy promocji wydarzenia itp.) – 2 pkt.
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji krajowej z referatem – 3 pkt.
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji międzynarodowej z referatem – 4 pkt.
- za wygłoszony referat w języku obcym – 2 pkt.

§ 3

Do wniosku należy dołączyć wymaganą dokumentację, jak zaświadczenia, potwierdzenia, ksero stron tytułowych, redakcyjnych oraz spisy treści, programy konferencji etc. oraz listę osiągnięć zgodnie z podanym niżej schematem:

WZÓR LISTY OSIĄGNIĘĆ

A. dydaktyka

- a) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych /wymienić + liczba godzin – zał. 1: kopia z dzienniczka praktyk/:
1.
- b) uczestnictwo w zajęciach /wymienić + liczba godzin – zał. j.w.:
2.
- B. realizacja badań naukowych /wymienić i podać charakter swojego uczestnictwa – zał. 2: zaświadczenia, potwierdzenia itp./:
3.
- C. publikacje /wymienić w kolejności jak niżej – zał. 3: ksero stron tytułowych publikacji, czasopisma oraz tekstu, spisu treści, stron redakcyjnych; potwierdzenie z redakcji o przyjęciu do druku/:
1. monografia:
 -
 2. artykuł w monografii wieloautorskiej:
 -
 3. redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego:
 -
 4. artykuł w czasopiśmie naukowym, recenzowanym:
 -
 5. inna publikacja, jak: recenzja, sprawozdanie, raport z badań:
 -
 6. artykuł przyjęty do druku:
 -
- D. udział w konferencjach naukowych /wymienić trzy wybrane osobiście najwyżej punktowane konferencje i dwa udziały w pracach pomocniczych przy organizacji konferencji lub/i w Komitecie/Radzie Organizacyjnej konferencji jako przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz - zał. 4: ksero zaświadczenia o czynnym udziale, kopia programu, zaświadczenie o stosowanym udziale w pracach pomocniczych lub/i organizacyjnych przy konferencji/:
- 1.....
 - 2.....
 - 3.....
 4.
 5.

III. Wydział Biologii i Ochrony Środowiska

§ 1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
- 2) wykazuje się zaangażowaniem w:

- a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;
- Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§ 2. Z tytułu zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych doktorant może uzyskać punkty za aktywny udział w udoskonalaniu zajęć, w tym:

- 1) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku obcym, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 30 punktów)
- 2) udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów prowadzonym w języku polskim, potwierdzone przez Kierownika projektu (maksymalnie 24 punkty)
- 3) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning) (maksymalnie 18 punktów)
- 4) opracowanie nowych zajęć, modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki (maksymalnie 12 punktów)
- 5) przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych (maksymalnie 6 punktów).

§ 3. Z tytułu zaangażowania w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać punkty za pozyskanie dotacji celowej na wykonywanie pracy doktorskiej (udział formalny, potwierdzony oficjalnym dokumentem), w tym:

- a) lokalnej - 15 punktów (przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu)

b) uczelnianej/wydziałowej - 9 punktów (przyznawane jeden raz, w roku otrzymania projektu).

§ 4. Z tytułu postępu w pracy naukowej doktorant może uzyskać punkty za:

1) Publikacje¹ z zakresu uprawnionych dyscyplin na studiach doktoranckich na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska), z uwzględnieniem wyjściowej punktacji niżej wymienionych kategorii publikacji, liczby autorów i pozycji autora-wnioskodawcy (z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ);

a) Wyjściowa wartość punktowa publikacji:

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest aktualnie obowiązujący:

- Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe oraz

- Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów.

- artykuły w czasopismach z listy MEiN otrzymują liczbę punktów zgodną z obowiązującą punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MEiN;

- publikacja monografii/redakcja monografii/rozdział w monografii: odpowiednio 200/100/50 pkt w wydawnictwach z poziomu drugiego oraz 80/20/20 pkt w wydawnictwach z poziomu pierwszego znajdujących się na liście wydawców w aktualnym wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;

- artykuły w czasopismach spoza listy MEiN - 5 pkt; opublikowana przez doktoranta opinia o środowisku przyrodniczym: w języku obcym 12 pkt., w języku polskim: 9 pkt. Punkty będą przyznawane tylko pierwszemu autorowi. Można zgłosić maksymalnie 5 pozycji.

b) Uwzględnienie pozycji autora:

- Wnioskodawca jest jedynym autorem: otrzymuje 100% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,
- Wnioskodawca jest jednym z dwóch autorów: jako 1 autor: 95% punktów, 2 autor: 90% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z trzech lub czterech autorów: jako 1 autor: 80% punktów, 2 autor: 70% punktów, 3 autor: 60% punktów, a 4 autor: 50% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji,

- Wnioskodawca jest jednym z pięciu lub więcej autorów: jako 1 autor: 70% punktów, 2 autor: 60% punktów, 3 autor: 50% punktów, 4 autor: 40% punktów, 5 i dalszy autor: 30% punktów przysługujących w danej kategorii publikacji (z zaokrągleniem wyniku obliczenia do 1 miejsca po przecinku).

Np. wnioskodawca przedstawia publikację z listy MEiN (200 pkt), w której jest 5 współautorów: gdy jest pierwszym współautorem otrzymuje 140 punktów, a gdy jest czwartym – 80 punktów; jeśli jest jedynym autorem tej publikacji otrzymuje 200 punktów.

(1) – Prace przyjęte do druku (z potwierdzeniem redakcji czasopisma) są punktowane jak opublikowane. Praca taka nie może być ponownie zgłoszona w roku następnym.

2) Udział w konferencjach prowadzonych w języku obcym (międzynarodowe)² (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 18 punktów, 2 pozycja: 9 punktów, 3 pozycja i kolejne: 6 punktów. W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 3 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)³,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 12 punktów, 2 pozycja: 7,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 4,5 punktu)³

(2) – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu. W przypadku, gdy wnioskodawca załącza streszczenie w języku polskim, konferencja będzie zakwalifikowana jako prowadzona w języku polskim.

(3) – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych w języku polskim lub obcym.

3) Udział w konferencjach prowadzonych w języku polskim⁴ (z uwzględnieniem pozycji autora):

a) Prezentacja ustna (1 pozycja: 12 punktów, 2 pozycja: 6 punktów, 3 pozycja i kolejne: 4,5 punktu; W przypadku, gdy doktorant osobiście prezentuje wyniki otrzymuje dodatkowo 3 pkt, niezależnie od pozycji na liście współautorów)⁵,

b) Prezentacja plakatu (1 pozycja: 9 punktów, 2 pozycja: 4,5 punktu, 3 pozycja i kolejne: 3 punkty)⁵.

(4) – udział w konferencji prowadzonej w trybie internetowym (czat online) jest traktowany, jako prezentacja plakatu

(5) – punkty liczone są podwójnie, jeśli wystąpienie lub plakat zostały wyróżnione.

Łącznie można zgłosić maksymalnie 5 doniesień (punkt 2 + 3) na konferencjach prowadzonych w języku polskim lub obcym.

4) Zorganizowanie konferencji naukowej (udział w Komitecie Naukowym, organizacyjnym konferencji, lub praca w biurze zjazdu – potwierdzeniem udziału jest kserokopia materiałów zjazdowych z wymienionymi uczestnikami komitetów i osobami pracującymi w biurze zjazdu), pomoc w organizacji wydarzeń zrzeszających doktorantów – maksymalnie 6 punktów za każdą formę aktywności: łącznie maksymalnie 18 pkt. za tę formę aktywności.

5) Staże naukowe (maksymalnie 24 punkty)⁶:

a) Zagraniczny (powyżej 4 tygodni: 24 punkty, minimum 1 tydzień: 12 punktów),

b) Krajowy (powyżej 2 tygodni: 12 punktów, minimum 1 tydzień: 6 punktów).

⁶ – pod uwagę brane będą tylko te staże naukowe, na które kierownik Studiów Doktoranckich wyrazi zgodę.

6) Szkolenia naukowe, w tym bierny udział w konferencjach naukowych (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa) (łącznie maksymalnie 15 punktów):

a) Zagraniczne (powyżej 1 tygodnia: 12 punktów, minimum 2 dni: 6 punktów),

b) Krajowe (powyżej 1 tygodnia: 6 punktów, minimum 2 dni: 3 punkty, jednodniowe: 1,5 punktu).

7) Aktywne uczestnictwo w życiu Uczelni, aktywizowanie potencjału organizacyjnego doktorantów, praca na rzecz rozwoju środowiska doktoranckiego Uniwersytetu Łódzkiego (łącznie maksymalnie 18 punktów):

a) aktywna działalność w organach Wydziałowych (za każdą aktywność 6 pkt., za pełnienie funkcji przewodniczącego dodatkowo 3 pkt.) np. Wydziałowa Rada Samorządu Doktorantów, Wydziałowe Komisje, w których zasiadają doktoranci, np. Stypendialno-Socjalna Doktorantów UŁ

b) aktywna działalność w organach Uczelnianych (za każdą aktywność 9 pkt., za pełnienie funkcji przewodniczącego dodatkowo 3 pkt.) np. Senat UŁ, Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów, Uczelniane Komisje, w których zasiadają doktoranci, np. Stypendialno-Socjalna Doktorantów UŁ

8) Popularyzowanie nauki, np. udział w przygotowaniu i prowadzenie warsztatów, wykładów, prelekcji organizowanych w ramach imprez promujących Wydział Biologii i Ochrony Środowiska oraz UŁ, praca z kołem naukowym (potwierdzona przez opiekuna koła lub sekcji wraz z wyszczególnieniem wykonanych zadań. Jeśli działania w kole naukowym ograniczały się tylko do udziału w akcjach promocyjnych nie można uzyskać za to dodatkowych punktów), sprawowanie opieki nad praktykantami, organizacja szkoleń itp. - za każdą formę aktywności 4,5 pkt. (łącznie maksymalnie 18 pkt⁷).

⁷ – Jeśli godziny za udział w akcjach promocyjnych zostały zaliczone do praktyk dydaktycznych nie mogą być tu punktowane. Do wniosku należy dołączyć szczegółowy opis działań wykonanych w ramach akcji promocyjnej, w tym podać, czy jest to nowa propozycja, czy też była już prezentowana w latach poprzednich, czy za przygotowanie akcji doktorant był odpowiedzialny sam, czy była to praca zespołowa (jeśli tak to jakie jeszcze osoby w niej brały udział i kto koordynował pracę).

§ 5. Z tytułu oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, w roku poprzedzającym złożenie wniosku punkty przyznawane są zgodnie z zasadą: 3 pkt za 5% postęp w przygotowaniu rozprawy.

Postęp w przygotowaniu rozprawy ocenia w procentach opiekun/promotor przyjmując, że 100% stanowi całość rozprawy doktorskiej. Ocena dotyczy tylko roku poprzedzającego złożenie wniosku. Ocena ta musi być poparta wyszczególnieniem zadań, które doktorant zrealizował w minionym roku akademickim. Uwzględnić należy zebranie materiału, wykonanie i opracowanie wyników, przygotowanie tekstu stanowiącego fragment pracy lub przygotowanie publikacji, która będzie wchodziła w skład cyklu publikacji, jeśli praca doktorska będzie miała formę spójnego tematycznie zbioru artykułów publikowanych w czasopiśmie naukowych. Przy ocenie postępów w przygotowaniu rozprawy w trakcie I-go roku można uwzględnić zapoznanie się z literaturą przedmiotu, opracowanie wstępnej wersji koncepcji lub planu rozprawy.

§ 6. Zasady dokumentowania osiągnięć:

Należy dostarczyć kierownikowi właściwych studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (wg porządku we wniosku) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej.

Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane.

Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatów zjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone - kserokopię dyplomu.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. umowy lub potwierdzenia zakwalifikowania projektu do realizacji.

Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczy studia doktoranckie.

§ 7. Osiągnięcia doktorant wymienia we wniosku zgodnie ze wzorem

I. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ			
Nr zał.	Krótki opis osiągnięcia	Punkty	
		wg doktoranta	wg Komisji

II. Zaangażowanie w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH				
Nr zał.	Tytuł projektu	Dotacja lokalna/uczelniana/wydziałowa	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

III. Postęp w pracy naukowej

PUBLIKACJE						
Artykuły w czasopiśmie z listy MEiN						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

Artykuły w czasopiśmie spoza listy MEiN						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji	Punkty	
					wg doktoranta	wg Komisji

Monografie, rozdziały w recenzowanej monografii, prace w recenzowanych materiałach konferencyjnych (odpowiednio $\geq 0,5$ arkusza wydawniczego lub ≥ 5 stron), recenzowane artykuły w czasopiśmie popularno-naukowym (≥ 5 stron), opublikowane opinie o środowisku przyrodniczym						
Nr zał.	Autorzy	Tytuł monografii/pracy/opinii o środowisku	Data publikacji	Punkty		
				wg doktoranta	wg Komisji	

UDZIAŁ W KONFERENCJACH							
Nr zał.	Autorzy/tytuł	Nazwa konferencji	Język obcy/polski	Prezentacja ustna/plakat	Data	Punkty	
						wg doktoranta	wg Komisji

ZORGANIZOWANIE KONFERENCJI NAUKOWEJ LUB WYDARZEŃ ZRZESZAJĄCYCH DOKTORANTÓW					
Nr zał.	Nazwa konferencji	Pełniona funkcja	Data	Punkty	
				wg doktoranta	wg Komisji

--	--	--	--	--	--

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ)				
Nr zał.	Nazwa stażu, miejsce	Termin odbywania stażu	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

SZKOLENIA NAUKOWE, W TYM BIERNY UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (potwierdzony certyfikatem uczestnictwa)				
Nr zał.	Nazwa szkolenia, miejsce	Termin odbywania szkolenia	Punkty	
			wg doktoranta	wg Komisji

AKTYWNE UCZESTNICTWO W ŻYCIU UCZELNI				
Nr zał.	Krótki opis działalności	Punkty		
		wg doktoranta	wg Komisji	

POPULARYZOWANIE NAUKI				
Nr zał.	Rodzaj działalności	Punkty		
		wg doktoranta	wg Komisji	

IV. Postęp doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej				
Nr zał.	Opinia opiekuna/promotora	Punkty		
		wg doktoranta	wg Komisji	
	1. Postęp w przygotowaniu rozprawy w % (pozostało %)			
	2. Wyszczególnienie wykonanych zadań: Podpis opiekuna/promotora			

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW		
<u>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW DO LISTY RANKINGOWEJ</u>		

Podpis kierownika studiów doktoranckich

Podpis wnioskodawcy (doktoranta)

IV. Wydział Prawa i Administracji

§1

Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;
- Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§2.

1. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 i 3 maksymalna liczba punktów wynosi 320. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych / Realizacja badań naukowych	40
Postępy w pracy naukowej	80
Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	200

2. Punkty oblicza się na podstawie informacji zawartych w arkuszu oceny doktoranta, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do uchwały nr 27/2018 Rady Wydziału PiA UŁ z dnia 22 czerwca 2018 r. w sprawie sposobu dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich, zasad prowadzenia zajęć lub uczestniczenia doktoranta w ich prowadzeniu, formy rozprawy doktorskiej, warunków przeprowadzania egzaminów doktorskich oraz treści recenzji rozpraw doktorskich i sporządzania protokołów z publicznych obron rozpraw doktorskich

§ 3.

1. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych doktorant może uzyskać nie więcej niż 20 punktów, które przysługują za następujące dokonania:
 - a) za samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
 - 15 godz. zajęć – 4 punkty,
 - 30 godz. zajęć – 8 punktów,
 - 45 godz. zajęć – 12 punktów,
 - 60 godz. zajęć – 16 punktów,
 - 75 godz. zajęć – 18 punktów,
 - 90 godz. zajęć – 20 punktów,
 - b) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 2 punkty, nie więcej niż 10 punktów.

§ 4.

Za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 20 punktów, które przysługują za uczestnictwo w projektach badawczych i grantach) finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w charakterze:

- a) kierownika projektu – 20 punktów,
 - b) głównego wykonawcy – 14 punktów,
 - c) wykonawcy – 8 punktów,
 - d) stypendysty – 6 punktów,
- jeżeli realizacja projektu badawczego (grantu) przypadła w całości lub części na rok akademicki poprzedzający złożenie wniosku.

§ 5.

1. Za postępy w pracy naukowej doktorant może uzyskać nie więcej niż 80 punktów, które przysługują za publikację oraz udział w życiu naukowym.
2. Punkty za postępy w pracy naukowej przyznawane są w następujący sposób:
 - 1) udokumentowana działalność publikacyjna polegająca na publikacji monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej oraz artykułu naukowego z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale PiA (z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do

dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ), spełniających wymagania określone w § 9 ust. 1 oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.) – zgodnie z § 12 ust. 1, 2 i 4 powołanego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przy czym rozdział w monografii naukowej albo artykuł naukowy w czasopiśmie niezamieszczone w wykazach wydawnictw albo czasopism, o których mowa w tym rozporządzeniu, nie może liczyć mniej niż 20 tys. znaków. Do obliczania wartości punktowej osiągnięć w pracy naukowej nie stosuje się § 12 ust. 5 powołanego rozporządzenia;

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:

- Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;
- 2) udział w konferencjach naukowych polegający na wygłoszeniu referatu:
 - a) konferencja międzynarodowa – 8 punktów,
 - b) konferencja ogólnopolska – 6 punktów,
 - c) konferencja wydziałowa – 4 punkty- łącznie nie więcej niż 20 punktów;
 - 3) udział w konferencjach naukowych bez wygłoszenia referatu:
 - a) konferencje międzynarodowe - 4 punkty,
 - b) konferencje ogólnopolskie - 2 punkt- łącznie nie więcej niż 8 punkty.
3. Doktorant zobowiązany jest do wskazania danych bibliograficznych publikacji (w tym jej objętości określonej liczbą znaków), jak również do załączenia kopii publikacji oraz tekstów referatów wygłoszonych na konferencjach. Nie przyznaje się punktów za publikacje złożone lub przyjęte do druku.
 4. Udział w konferencji naukowej polegający na wygłoszeniu referatu winien być udokumentowany także załączeniem programu konferencji, w którym umieszczone zostało nazwisko doktoranta i tytuł referatu.
 5. Jeżeli publikacja udostępniana jest w wersji drukowanej, elektronicznej w Internecie lub jako referat konferencyjny, punkty przyznaje się tylko raz za najwyższe punktowane osiągnięcie. Jeżeli publikacja jest wynikiem udziału w konferencji, a treść publikacji pokrywa się z referatem przedstawionym na konferencji, punkty przyznaje się tylko za jedno z tych osiągnięć, chyba że publikacja ta w ocenie Komisji zawiera znacznie poszerzone treści w stosunku do wygłoszonego referatu.
 6. Jeżeli publikacja lub wygłoszenie referatu na konferencji były osiągnięciem we współautorstwie punkty za dane osiągnięcie dzieli się przez liczbę autorów/prelegentów.
 7. Nie przyznaje się punktów za kolejne wydania monografii naukowych oraz za rozdziały w kolejnych wydaniach monografii naukowych,
 8. Przez publikację naukową należy rozumieć: recenzowany artykuł naukowy, w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosę lub komentarz prawniczy:
 - a) opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego,
 - b) prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym,
 - c) przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografię).

§ 6.

1. Z tytułu oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej doktorant może uzyskać nie więcej niż 200 punktów w całym okresie studiów. Opinie w sprawie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej sporządza opiekun naukowy albo promotor pracy doktorskiej.
2. Przy opisie postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w roku poprzedzającym złożenie wniosku opiekun naukowy albo promotor powinien uwzględnić następujące reguły przyznawania punktów: za przygotowanie tekstu obejmującego 1% rozprawy – 2 punkty (łącznie nie więcej niż 200 punktów w całym okresie studiów).
3. Dokonana w danym roku procentowa ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 2, nie podlega korekcie w latach kolejnych.
4. Przyznanie punktów za postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej jest uzależnione od przedłożenia przez doktoranta – oprócz opinii, o której mowa w ust. 2 – także stosownych fragmentów albo całej rozprawy.

5. Ocena postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w kolejnym roku akademickim dokonywana jest z uwzględnieniem stopnia zaawansowania pracy w latach poprzednich.
6. Określone w ust. 1-5 zasady oceny postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej stosuje się odpowiednio, jeżeli rozprawa doktorska ma formę spójnego tematycznie zbioru artykułów publikowanych w czasopismach naukowych.

V. Wydział Ekonomiczno-Socjologiczny

§1

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).
3. Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:
 - Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN z dnia 29 września 2020 roku;
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN z dnia 18 grudnia 2019 r.
4. Punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu:

Kryteria oceny merytorycznej wniosków o PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO dla Stacjonarnych Studiów Doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym UŁ

Zaangażowanie w:		Znaczące postępy w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej		
a) dydaktykę	b) realizację badań naukowych w podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni	Dwie najwyżej punktowane publikacje	Stopień przygotowania rozprawy	Inna aktywność naukowa i organizacyjna związana z realizacją badań naukowych
<p>Liczba punktów wyliczana według wzoru: liczba godzin prowadzonych zajęć + 0,5 * liczba godzin uczestnictwa w prowadzeniu zajęć</p> <p>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie prowadzenia zajęć, a w przypadku uczestnictwa w prowadzeniu zajęć oświadczenie osoby prowadzącej zajęcia.</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt.</p>	<p>Międzynarodowe projekty badawcze lub projekty finansowane z krajowych publicznych środków na naukę – 20 pkt</p> <p>Pozostałe projekty badawcze – 10 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest formalne potwierdzenie uczestnictwa w projekcie.</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 20 pkt.</p>	<p>Punkty przyznawane zgodnie z punktacją z wykazu czasopism oraz wykazu wydawnictw</p> <p>Uwagi:</p> <p>a) Należy dołączyć kserokopię publikacji lub poświadczenie redakcji o przyjęciu tekstu do druku (wówczas tekst nie może być zgłoszony rok później)</p> <p>b) należy przyporządkować dorobek naukowy do danej dyscypliny, a w przypadku braku afiliacji doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ</p> <p>c) W przypadku wieloautorskiej publikacji liczba punktów według procentowego udziału (należy złożyć oświadczenia podpisane przez wszystkich autorów o procentowym udziale poszczególnych autorów)</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 100 pkt.</p>	<p>Postęp w pisaniu pracy w porównaniu z rokiem poprzednim w punktach procentowych (na podstawie pisemnej opinii promotora) x 0,5 punktu.</p> <p>Uwagi:</p> <p>a) Należy dołączyć oświadczenie o procentowym stopniu przygotowania rozprawy podpisane przez promotora</p> <p>b) Należy dołączyć plik na nośniku elektronicznym zawierający obecną wersję pracy - do wglądu Komisji Stypendialnej</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 50 pkt.</p>	<p>Referat lub poster na konferencji krajowej - 3 pkt</p> <p>Referat lub poster na konferencji zagranicznej - 5 pkt</p> <p>Nagroda lub wyróżnienie naukowe - 3 pkt.</p> <p>Zaangażowanie organizacyjne na rzecz UŁ - 3 pkt</p> <p>Uwagi: Wymagane jest potwierdzenie każdej ze zgłoszonych aktywności odpowiednim dokumentem</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 10 pkt</p>

VI. Wydział Zarządzania

§ 1

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który terminowo realizuje program studiów doktoranckich i w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił następujące warunki:
 - a) wykazał się znaczącymi postępami w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, tj.: przygotował w danym roku akademickim co najmniej część rozprawy doktorskiej wymaganej planem seminarium doktorskiego,
 - b) wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej – szczegółowy wykaz osiągnięć przedstawiony jest w załączniku nr 1.
 - c) wykazał się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub** wykazał się zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych na Wydziale Zarządzania. Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
2. Stypendium może zostać przyznane na pisemny wniosek doktoranta.
3. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką na Wydziale Zarządzania UŁ.

§ 2

1. Za osiągnięcia wskazane w § 1 punkty są przyznawane przy uwzględnieniu następującego algorytmu

	Dokonania	Maksymalna liczba punktów
Dokonania obowiązkowo brane pod uwagę	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	600 w ciągu 4 lat studiów Zastosowanie przelicznika może zwiększyć liczbę uzyskanych punktów
	Praca naukowa (publikacje, udział w konferencjach naukowych)	Bez limitu punktowego lecz z uwzględnieniem dopuszczalnej liczby publikacji i konferencji zaliczanych do stypendium
	Zaangażowanie dydaktyczne	60
	Zaangażowanie w badania naukowe na WZ	180

§ 3

1. Z tytułu **postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej** doktorant może uzyskać punkty za następujące dokonania:

Dokonania	Punktacja
Przegląd literatury	60
Przygotowanie koncepcji pracy	90
Przygotowanie części teoretycznej rozprawy	150
Przygotowanie metodyki badań	60
Przeprowadzenie badań empirycznych	60
Opracowanie wyników i wniosków	60
Otwarcie przewodu doktorskiego albo wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	60

Prezentacja koncepcji rozprawy (w Katedrze, na seminarium, przed innym gremium)	60 = 4 x 15 pkt
---	-----------------

2. Postęp w przygotowaniu rozprawy ocenia w punktach opiekun naukowy/promotor wskazując rodzaj oraz stopień zrealizowanych prac wymienionych w § 3 pkt 1. Przyjmuje się, że w ciągu 4 lat studiów opiekun naukowy/promotor może przydzielić nie więcej niż 600 pkt.
3. Punkty za poszczególne dokonania mogą zostać podzielone na oceniane okresy (lata studiów), jednak ich suma dla każdego dokonania nie może w ciągu czterech lat studiów przekroczyć wartości podanych w § 3 pkt. 1.
4. Możliwe jest zwiększenie liczby punktów uzyskanych z tytułu postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przy uwzględnieniu następujących zasad:

Liczba punktów przyznanych przez opiekuna/promotora w danym roku akademickim	Mnożnik	Liczba uzyskanych punktów
0 - 140	1	0 - 140
141 - 170	1,3	183,3 - 221
171 i więcej	1,5	256,5 – zależnie od liczby punktów w kolumnie 1

§ 4

1. Z tytułu **postępu w pracy naukowej** doktorant może uzyskać punkty za:
 - a) publikację artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych, monografie lub rozdziały w monografiach naukowych, pracach zbiorowych, materiałach konferencyjnych i opracowaniach naukowych (w przypadku braku wskazania w publikacji afiliacji autora doktorant jest zobowiązany do dołączenia oświadczenia o zaliczeniu publikacji w dziedzinie nauk ekonomicznych do dorobku Wydziału Zarządzania UŁ);
 - b) Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).
 - c) Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:
 - Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.

W sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla doktoranta jest możliwe uwzględnienie publikacji z:

 - Wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określonego w Komunikacie MEiN z dnia 22 lipca 2021 roku;
 - Wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów określonego w Komunikacie MEiN z dnia 1 grudnia 2021 r.
 - d) W przypadku publikacji współautorskich doktorant jest zobowiązany podać procentowy udział własny w jej napisaniu.

Publikacje	Punktacja
Czasopisma	
Artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism	Zgodnie z punktacją wykazu czasopism opublikowanego przez MEiN
Artykuł naukowy opublikowany w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism	5 pkt.

Monografie	
Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw	Zgodnie z punktacją wykazu wydawnictw opublikowanego przez MEiN
Monografia naukowa wydana przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw	20 pkt.
Rozdział w monografii wydanej przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw	5 pkt.
Redakcja naukowa w monografii wydanej przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw	5 pkt.
<p>UWAGA: Do stypendium zaliczane są dwie, najwyżej punktowane publikacje Každy autor otrzymuje liczbę punktów zależną od % udziału wkładu w przygotowanie publikacji (czasopisma i monografie) o punktacji do 20pkt. Každy autor otrzymuje 100% punktów dla czasopism o punktacji 40pkt i 70pkt oraz monografii o punktacji 80pkt. Každy autor otrzymuje 125% punktów dla czasopism o punktacji 100pkt, 140pkt i 200pkt. oraz monografii o punktacji 200pkt. Punktowane będą jedynie publikacje z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości lub ekonomii i finansów. W przypadku braku wskazania w publikacji afiliacji autora, doktorant jest zobowiązany do dołączenia oświadczenia o zaliczeniu publikacji do dorobku Wydziału Zarządzania UŁ.</p>	

- e) wygłoszenie referatu na krajowej/międzynarodowej konferencji lub seminarium naukowym. Punktacja zgodnie z zasadą:
referat wygłoszony na krajowej konferencji (seminarium) naukowej – 15 pkt. za każdy wygłoszony referat;
referat wygłoszony w języku kongresowym na międzynarodowej konferencji (seminarium) naukowej – 30 pkt. za każdy wygłoszony referat.
Do stypendium zaliczane są dwie konferencje rocznie bez względu na jej krajowy lub międzynarodowy charakter.
- f) bierny udział (bez wygłoszenia referatu) w krajowej/międzynarodowej konferencji lub seminarium naukowym – 3 pkt za każdą konferencję krajową i 6 pkt. za każdą konferencję międzynarodową jednak nie więcej niż 2 konferencje rocznie bez względu na ich charakter,
- g) rozwój własny poprzez udział w studiach podyplomowych oraz/lub wskazanych szkoleniach, warsztatach, wykładach i seminariach organizowanych na Wydziale Zarządzania UŁ – 3 pkt za każdy warsztat, ukończone studia podyplomowe na WZ – 15 pkt.). Szkolenia wskazuje Kierownik Studiów Doktoranckich oraz Zespół ds. Studiów Doktoranckich na WZ.

§ 5

1. Z tytułu **zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych** w ramach praktyk zawodowych doktorant może uzyskać punkty za:
- a) przeprowadzenie zajęć dydaktycznych na WZ, jednak nie więcej niż 27 pkt. rocznie zgodnie z zasadą:
- za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku polskim – 3 pkt,
 - za każde 10 godz. (efektywnych) zajęć przeprowadzonych w języku obcym – 4,5 pkt,

- b) różnorodność prowadzonych zajęć. Doktorant, który prowadzi więcej niż jeden przedmiot w wymiarze co najmniej 6 godz. każdy, otrzymuje – 9 pkt. Liczba przedmiotów powyżej dwóch nie jest dodatkowo punktowana,
- c) udział w zagranicznym programie edukacyjnym (dydaktycznym lub szkoleniowym, np. Erasmus) – 10 pkt. za każdy tydzień pobytu za granicą, jednak nie więcej niż 40 pkt.,
- d) wygłoszenie referatu na konferencji dydaktycznej - 15 pkt. za każdy wygłoszony referat, jednak nie więcej niż 30 pkt rocznie.

§ 6

1. Z tytułu **zaangażowania w realizację badań naukowych prowadzonych na WZ** doktorant może uzyskać punkty za:

a) realizację projektu badawczego związanego z tematyką pracy doktorskiej lub specjalizacją naukową Wydziału Zarządzania. Maksymalnie 120 punktów w zależności od wkładu w realizację projektu. Punkty naliczane są w każdym roku realizacji projektu,.

Funkcja w projekcie	Zewnętrzne źródło finansowania	Wewnętrzne źródło finansowania - WZ
Kierownik projektu	120 pkt.	60 pkt
Główny wykonawca	80 pkt.	40 pkt.
Wykonawca	40 pkt.	20 pkt.
Złożenie wniosku na nieprzyznany projekt badawczy pod warunkiem, że wniosek nie został odrzucony ze względów formalnych	20 pkt.	0 pkt

- b) czynny udział w pracy naukowo-badawczej na Wydziale Zarządzania UŁ (inne niż w wskazane w § 6 pkt. 1 a). Od 10 do 30 pkt. w zależności od merytorycznego wkładu w realizację projektu,
- c) udział w stażu naukowym lub prowadzenie badań naukowych za granicą – 10 pkt. za każdy tydzień pobytu za granicą.

§ 7

1. Wniosek doktoranta podlega zaopiniowaniu przez opiekuna naukowego/promotora, który potwierdza osiągnięcia doktoranta.
2. Wszystkie osiągnięcia doktoranta muszą być udokumentowane i przekazane do wglądu Komisji Doktoranckiej w formie drukowanej lub elektronicznej.
3. Oceny i przyznania punktacji dokonuje się na arkuszu punktacji osiągnięć, zgodnym z arkuszem oceny doktorantów. Arkusz punktacji osiągnięć jest włączany do akt doktoranta oraz dostępny do wglądu na jego życzenie.

VII. Wydział Matematyki i Informatyki

§ 1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

- 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
- 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego;
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

§ 2. Za osiągnięcia wskazane w § 1 pkt 2 i 3 przyznawane są punkty według następujących zasad:

1. Prowadzone zajęcia dydaktyczne w minionym roku akademickim (§ 1, pkt 2a)

Zajęcia	Punkty
Każde 10 godz. samodzielnie prowadzonych zajęć	2 pkt
Każde 10 godz. zajęć, w których prowadzeniu doktorant uczestniczy	1 pkt
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 18 punktów (łącznie za prowadzenie i uczestniczenie w prowadzeniu zajęć), co odpowiada 90 godz. prowadzonych zajęć.	

2. Realizacja badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni (§ 1, pkt 2b)

Udział w projektach naukowych i grantach badawczych w minionym roku akademickim	Punkty
Wykonawca – każdy projekt (grant)	5 pkt
Kierownik projektu, grantu (przyzn. poza UŁ)	10 pkt

Działania organizacyjne naukowe na rzecz UŁ i Wydziału w minionym roku akademickim	Punkty
Organizacja konferencji naukowych	łącznie do 5 pkt
Udział w kołach naukowych	łącznie do 5 pkt
Zaangażowanie we współpracę naukową międzynarodową	łącznie do 5 pkt
Otrzymane nagrody i wyróżnienia naukowe	łącznie do 5 pkt
Stáže naukowe	łącznie do 3 pkt
Inne rodzaje działalności naukowej	łącznie do 3 pkt

3. Postępy w pracy naukowej (§ 1, pkt 3 pierwsza część)

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:

- Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;
- Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.

Publikacje opublikowane lub przyjęte do druku – artykuły, preprinty, abstrakty (z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ)	Punkty*
Publikacje w dyscyplinie zgodnej z dyscypliną studiów doktoranckich w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej	liczba pkt. przyznanych na liście czasopism
Inne publikacje w czasopismach znajdujących się na liście ministerialnej	20 pkt
W czasopismach, które nie znajdują się na liście ministerialnej	5 pkt
W innych wydawnictwach recenzowanych (np. w sprawozdaniach z konferencji)	5 pkt
Preprinty (WMiil UŁ lub innych Uczelni lub w arXiv itp.)	6 pkt
Abstrakty konferencyjne	1 pkt
* W przypadku publikacji związanych z rozprawą doktorską (z wyjątkiem abstraktów konferencyjnych) do powyższych punktów dodaje się 10 pkt (do każdej publikacji).	

Udział w konferencjach naukowych	Punkty
Udział w konferencji kierunkowej z referatem/plakatem/komunikatem	8 pkt
Udział w konferencji kierunkowej bez referatu	3 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji z referatem/plakatem/komunikatem	4 pkt
Udział w niekierunkowej konferencji bez referatu	1 pkt
Udział w seminariach naukowych z referatem – referaty wygłoszone w ramach 1 seminarium traktowane są jako 1 referat	3 pkt za każde sem.
Inne wyjazdy naukowe	łącznie do 3 pkt
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 25 pkt (łącznie).	

4. Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (§1, pkt 3 druga część)

Opinia opiekuna naukowego/promotora	Punkty
Na podstawie opinii opiekuna naukowego lub promotora pracy doktorskiej w sprawozdaniu doktoranta za miniony rok akademicki	Liczba punktów ECTS przyznanych przez opiekuna/promotora (w skali od 0 do 20). 1 ECTS = 1 pkt

§ 3. Powyżej wymienione osiągnięcia muszą być udokumentowane (dane bibliograficzne publikacji lub odbitki, programy konferencji itp.). Każde osiągnięcie lub publikację można uwzględnić tylko raz w czasie studiów doktoranckich. Ocena postępów doktoranta w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w kolejnym roku akademickim dokonywana jest z uwzględnieniem stopnia zaawansowania pracy w latach poprzednich.

VIII. Wydział Nauk Geograficznych

§ 1. Procedura przyznawania stypendiów doktoranckich

1. Stypendium przyznaje w drodze decyzji administracyjnej Rektor UŁ, po zaopiniowaniu wniosku o przyznanie takiego świadczenia przez Komisję Doktorancką WNG UŁ.
2. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie przez doktoranta Arkusza oceny doktoranta oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
3. Komisja Doktorancka opiniuje wnioski na podstawie listy rankingowej osiągnięć doktorantów SDNG w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku. Stypendium przyznaje się w ramach ustalonego przez WNG limitu.
4. Dla każdego rocznika ustala się osobną listę rankingową.

§ 2. Kryteria oceny doktoranta

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową;Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowe kryteria punktacji przy sporządzaniu listy rankingowej osiągnięć doktorantów WNG.

Ad pkt 2a. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	20
2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	15
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć ¹⁾ , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych, aplikacji GIS	10
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć ¹⁾ , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	8
5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	4

* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem **ZAŁĄCZNIK** i podać nr osiągnięcia z tabeli.

¹⁾ Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

Ad pkt 2b. Realizacja badań naukowych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia *	Limit punktów
1.	Złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – 20 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 5 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ) ¹⁾	Bez limitu
2.	Projekt międzynarodowy ²⁾ , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 200pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 50 pkt	200
3.	Projekt międzynarodowy ²⁾ , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 100 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 20 pkt	100
4.	Projekt międzynarodowy ²⁾, w którym doktorant jest wykonawcą – 20 pkt za każdy projekt	Bez limitu
5.	Projekt krajowy (zewnętrzny) ^{2, 3)} , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 120 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 30 pkt	120
6.	Projekt krajowy (zewnętrzny), ^{2, 3)} w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 80 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 15 pkt	80
7.	Projekt krajowy (zewnętrzny) ^{2, 3)} , w którym doktorant jest wykonawcą - 10 pkt za każdy projekt	Bez limitu

8.	Dotacja celowa ²⁾ na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich ³⁾ – 10 pkt	2
----	--	---

* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

¹⁾ Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

Wnioski zewnętrzne (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

Wnioski wewnętrzne (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

²⁾ Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

³⁾ Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny), tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznego trybu konkursowego przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

Ad pkt 3. Punktacja za postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za 1 rok akademicki*

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Limit punktów
1.	Wykazany postęp	1
2.	Brak postępu	0

* Do ankiety należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego na temat rozwoju naukowego doktoranta w omawianym roku akademickim obejmującą wszystkie kategorie osiągnięć.

Ad pkt 3. Punktacja za postępy w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny (oświadczenie promotora – ankieta)

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:

-Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;

-Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów
1.	Publikacje w czasopismach z listy MEiN wg punktacji zgodnej z obowiązującą punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MEiN **	Bez limitu
2.	Recenzowana monografia i rozdziały w recenzowanej monografii** w monografii: odpowiednio 200 pkt i 50 pkt w wydawnictwach z poziomu drugiego oraz 80 pkt i 20 pkt w wydawnictwach z poziomu pierwszego znajdujących się na liście wydawców opublikowanej w komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.	Bez limitu
3.	Artykuły naukowe spoza listy MEiN (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – 5 pkt za każdy artykuł	Bez limitu

4.	Artykuły naukowe spoza listy MEiN (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – 10 pkt za każdy artykuł	Bez limitu
5.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – 10 pkt za każdy referat	Bez limitu
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – 20 pkt za każdy referat	Bez limitu
7.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – 5 pkt za każdy poster	Bez limitu
8.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – 10 pkt za każdy poster	Bez limitu
9.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa (1 pkt za 1 udział)	4
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) (2 pkt za 1 udział)	6
11.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – 2 pkt za każdą konferencję	Bez limitu
12.	Staż naukowy – zagraniczny ¹⁾ (powyżej 4 tygodni – 10pkt , minimum 1 tydzień – 5 pkt)	20
13.	Staż naukowy krajowy ¹⁾ (powyżej 2 tygodni – 5 pkt , minimum 1 tydzień – 3 pkt)	16
14.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – krajowe (powyżej 1 tygodnia – 4 pkt , minimum 2 dni – 2 pkt , jednodniowe – 1 pkt)	14
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – zagraniczne (powyżej 1 tygodnia – 8 pkt , minimum 2 dni – 4 pkt)	24
16.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	10
17.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG ²⁾	0-8
18.	Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ – 4 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe wygłoszenie wykładu, prowadzenie zajęć terenowych UWAGA: temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ	12

* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

** Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MEiN. Jeśli jest 2 lub więcej

uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział procentowy dający w sumie 100%.

AFILIACJA – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.

*** Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.

1) Wymagane załączenie umowy o stażu

2) Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA NA STUDIACH DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH UŁ

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów	
Nr indeksu		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu	
Imię i nazwisko doktoranta			
Imię i nazwisko opiekuna naukowego			
Jednostka naukowa Katedra/Zakład			

OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA STUDIÓW DOKTORANCKICH NAUK GEOGRAFICZNYCH W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Część IA. Zaangażowanie w prowadzenie i udoskonalanie zajęć dydaktycznych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia *	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku obcym	20		
2.	Udział w projektach (grantach) mających na celu opracowanie/wdrożenie nowego programu kształcenia na nowym kierunku/specjalności studiów, potwierdzone przez kierownika projektu prowadzonym w języku polskim	15		
3.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć ¹⁾ , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning), pakietów statystycznych, aplikacji GIS	10		
4.	Opracowanie i przeprowadzenie nowych zajęć ¹⁾ , modułów, kursów w ramach programu już istniejącego, potwierdzone przez koordynatora przedmiotu/kierownika jednostki	8		

5.	Przygotowanie nowego e-szkolenia mającego związek z tematyką zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych	4		
SUMA				

* Do każdego osiągnięcia z zakresu dydaktyki należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK do części IA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

¹⁾ Wymagane załączenie pisemnej dokumentacji nowych zajęć

Część IB. Realizacja badań naukowych

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Złożenie wniosku, który nie został odrzucony pod względem formalnym – 20 pkt za każdy wniosek zewnętrzny (poza UŁ), 5 pkt za wniosek wewnętrzny (UŁ) ¹⁾	Bez limitu		
2.	Projekt międzynarodowy ²⁾ , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 200 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 50 pkt	200		
3.	Projekt międzynarodowy ²⁾ , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim, a za kolejne lata realizacji projektu 20 pkt	100		
4.	Projekt międzynarodowy ²⁾, w którym doktorant jest wykonawcą – 20 pkt za każdy projekt	Bez limitu		
5.	Projekt krajowy (zewnętrzny) ^{2, 3)} , w którym doktorant jest kierownikiem – grant powyżej 50 000 zł – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 120 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 30 pkt	120		
6.	Projekt krajowy (zewnętrzny) ^{2, 3)} , w którym doktorant jest kierownikiem – grant do 50 000 zł włącznie – uzyskanie finansowania w omawianym roku akademickim 80 pkt, a za kolejne lata realizacji projektu 15 pkt	80		
7.	Projekt krajowy (zewnętrzny) ^{2, 3)} , w którym doktorant jest wykonawcą - 10 pkt za każdy projekt	Bez limitu		
8.	Dotacja celowa ^{2, 3)} na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich ³⁾ – 10 pkt	10		
SUMA				

* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację z podpisem ZAŁĄCZNIK i podać nr osiągnięcia z tabeli.

¹⁾ Wymagane załączenie wydruku lub wersji pdf przyjętego wniosku.

Wnioski zewnętrzne (poza UŁ) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie zewnętrznej procedury konkursowej (np. środki z Narodowego

Centrum Nauki, Narodowego Centrum badań i Rozwoju, Urzędu Miasta Łodzi, Urzędu Marszałkowskiego, Funduszy Europejskich itp.)

Wnioski wewnętrzne (np. dotacja celowa) to wnioski składane do konkursów, w których środki finansowe są przyznawane na podstawie wewnętrznej procedury konkursowej, tj. odbywającej się na UŁ

²⁾ Wymagane załączenie podstawnych informacji o projekcie/dotacji celowej i jego krajowym/międzynarodowym charakterze (wnioskodawca, wykonawcy projektu, źródło finansowania, kwota projektu, kierownik projektu, okres realizacji)

³⁾ Projekt krajowy zewnętrzny – środki finansowe uzyskane w drodze zewnętrznego trybu konkursowego. Dotacji celowa (projekt wewnętrzny), tj. finansowania badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi uczestników studiów doktoranckich następuje w drodze wewnętrznego trybu konkursowego przeprowadzonego na Uniwersytecie Łódzkim

Część IIA. Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny (oświadczenie promotora)

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:

-Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;

-Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.

Lp.	Rodzaj osiągnięcia*	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Publikacje w czasopismach z listy MEiN wg punktacji zgodnej z obowiązującą punktacją dla tych czasopism opublikowaną na stronie MEiN **	Bez limitu		
2.	Recenzowana monografia i rozdziały w recenzowanej monografii** w monografii: odpowiednio 200 pkt i 50 pkt w wydawnictwach z poziomu drugiego oraz 80 pkt i 20 pkt w wydawnictwach z poziomu pierwszego znajdujących się na liście wydawców opublikowanej w komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym	Bez limitu		
3.	Artykuły naukowe spoza listy MEiN (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku polskim** – 5 pkt za każdy artykuł	Bez limitu		
4.	Artykuły naukowe spoza listy MEiN (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) – w języku obcym** – 10 pkt za każdy artykuł	Bez limitu		
5.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji krajowej – 10 pkt za każdy referat	Bez limitu		
6.	Konferencje – wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – 20 pkt za każdy referat	Bez limitu		
7.	Konferencje – poster na konferencji krajowej – 5 pkt za każdy poster	Bez limitu		
8.	Konferencje – poster na konferencji międzynarodowej (jęz. obcy) – 10 pkt za każdy poster	Bez limitu		
9.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja krajowa (1 pkt za 1 udział)	4		
10.	Konferencje – bierny udział w konferencji (tylko zarejestrowany uczestnik) – konferencja międzynarodowa (jęz. obcy) (2 pkt za 1 udział)	6		
11.	Organizacja konferencji (na podstawie składu komitetu organizacyjnego – mat. konferencyjnych) – 2 pkt za każdą konferencję	Bez limitu		

12.	Staż naukowy – zagraniczny ¹⁾ (powyżej 4 tygodni – 10 pkt , minimum 1 tydzień – 5 pkt)	20		
13.	Staż naukowy krajowy ¹⁾ (powyżej 2 tygodni – 5 pkt , minimum 1 tydzień – 3 pkt)	16		
14.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – krajowe (powyżej 1 tygodnia – 4 pkt , minimum 2 dni – 2 pkt , jednodniowe – 1 pkt)	14		
15.	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny lub rozszerzające warsztat badawczy rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez opiekuna naukowego (imienny certyfikat uczestnictwa) – zagraniczne (powyżej 1 tygodnia – 8 pkt , minimum 2 dni – 4 pkt)	24		
16.	Aktywny udział w kole naukowym – na podstawie opinii opiekuna koła***	10		
17.	Popularyzacja nauki – udział w organizacji imprezy promującej WNG ²⁾	0-8		
18.	Popularyzacja nauki – przygotowanie i wygłoszenie wykładu popularnonaukowego/przygotowanie i prowadzenie zajęć terenowych dla młodzieży szkolnej w ramach promocji WNG z afiliacją WNG UŁ – 4 pkt za każdy wykład, zajęcia terenowe wygłoszenie wykładu, prowadzenie zajęć terenowych UWAGA: temat wykładu/zajęć terenowych należy uzgodnić z koordynatorem ds. promocji WNG UŁ oraz załączyć potwierdzenie wygłoszenia wykładu/prowadzenia zajęć terenowych podpisane przez koordynatora ds. promocji WNG UŁ	12		
SUMA				

* Do każdego osiągnięcia z zakresu realizacji badań należy załączyć dokumentację (m.in. kopie prac opublikowanych w minionym roku akademickim, certyfikaty uczestnictwa itd.) z podpisem ZAŁĄCZNIK do części IIA i podać nr osiągnięcia z tabeli.

** Przy przyznawaniu punktów nie uwzględnia się współautorstwa, tzn. jeśli współautorem jest osoba (lub osoby) spoza grupy uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych, autor otrzymuje pełną liczbę punktów wynikających z listy MEiN. Jeśli jest 2 lub więcej uczestników studiów doktoranckich Nauk Geograficznych – wtedy oświadczenie i udział procentowy dający w sumie 100%.

AFILIACJA – doktorant przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny naukowej, której dotyczy działalność badawczo-publikacyjna doktoranta związana z danymi studiami doktoranckimi poprzez zamieszczenie afiliacji w publikacjach doktorantów według wzoru obowiązującego pracowników UŁ, tj.: nazwa uczelni, nazwa wydziału, nazwa katedry (zakładu) albo poprzez złożenie stosownego oświadczenia.

Artykuły opublikowane od stycznia do września, zgłaszane do stypendium na kolejny rok akademicki, są oceniane według oficjalnej punktacji za poprzedni rok kalendarzowy.

*** Należy dołączyć opinię opiekuna koła naukowego.

¹⁾ Wymagane załączenie umowy o stażu

²⁾ Wymagane potwierdzenie przez Organizatora imprezy

Część IIB. Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej

1. Stwierdzam **postęp/brak postępu*** w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za rok akademicki.....

* **Właściwe podkreślić.**

Data, podpis promotora

.....

Postęp w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej za 1 rok akademicki**

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Limit punktów	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji
1.	Wykazany postęp	1		
2.	Brak postępu	0		

** **Do ankiety należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego na temat rozwoju naukowego doktoranta w omawianym roku akademickim obejmującą wszystkie kategorie osiągnięć.**

2. Oświadczam, że publikacje wykazane w tabeli IIA „Postęp w pracy naukowej w zakresie uprawnionej dyscypliny”, pkt 1–12 mieszczą się w zakresie uprawnionej dyscypliny lub w zakresie tematycznym pracy doktorskiej.

Data, podpis promotora

.....

Część III. Sumaryczna liczba punktów za osiągnięcia doktoranta Wydziału Nauk Geograficznych UŁ w roku akademickim 20...../20.....

Sumaryczna liczba punktów do listy rankingowej	Punkty według doktoranta	Punkty według Komisji

Data i podpis doktoranta (wnioskodawcy)

.....

Data i podpis Kierownika Studiów Doktoranckich Nauk Geograficznych

.....

IX. Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową;Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej.

2. Przyjęta jest następująca punktacja obowiązująca na Studiach Doktoranckich Fizyki, stanowiąca podstawę do ustalenia listy rankingowej kandydatów do stypendium doktoranckiego.

2.1. Postępy w pracy naukowej

1) Publikacje

- a) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor” > 3 – 30 pkt;
- b) publikacja w czasopiśmie z listy filadelfijskiej o współczynniku „Impact Factor” ≤ 3 – 20 pkt;
- c) publikacja w czasopiśmie spoza listy filadelfijskiej – 5 pkt;
- d) publikacja materiałów konferencyjnych – 1 pkt.
- e) w przypadku, kiedy liczba autorów publikacji ≥ 4, liczbę punktów mnoży się przez 0,5. Jeżeli liczba autorów > 10, liczbę punktów mnoży się przez 0,25. Warunkiem koniecznym uwzględnienia publikacji jest umieszczenie afiliacji: UŁ i odpowiednia katedra WFIS oraz zgodność z dyscypliną naukową, której dotyczy działalność doktoranta.

2) Udział w konferencjach naukowych

- a) udział w konferencji zagranicznej:
 - z prezentacją posteru – 2 pkt,
 - z wygłoszeniem referatu – 3 pkt,
 - z prezentacją posteru i wygłoszeniem referatu – 5 pkt.
- b) udział w konferencji krajowej:
 - z prezentacją posteru – 1 pkt,
 - z wygłoszeniem referatu – 2 pkt,
 - z prezentacją posteru i wygłoszeniem referatu – 3 pkt.

2.2. Zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę:

kierownik grantu – 10 pkt;

główny wykonawca grantu – 8 pkt;

wykonawca grantu – 4 pkt.

2.3. Zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych:

- samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych – 4 pkt,
- uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych – 3 pkt,
- przygotowanie lub uczestnictwo w wydarzeniach promujących Wydział/Uczelnię (piknik, festyn naukowy) – 2 pkt.

2.4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

- wszczęcie przewodu doktorskiego albo wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (punkty przyznawane są tylko jeden raz w ciągu studiów) – 10 pkt;
- opinia opiekuna naukowego o postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – 1–10 pkt.

X. Wydział Chemii

§1

1. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:

1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich (potwierdza dziekanat).

2) wykazuje się zaangażowaniem w:

- a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych (za każde 15 godz. zajęć 0,5 pkt) lub
- b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni – 1 pkt, brak zaangażowania – 0 pkt (potwierdza opiekun naukowy);
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.

3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

2. Szczegółowe kryteria i zasady oceny działalności doktoranta przyjęte na Wydziale Chemii UŁ do §1 ust. 1 pkt 3 zestawiono w tabeli 1. Ocenę doktorantów sporządza się poprzez przyznanie doktorantowi punktów za poszczególne dokonania (zgodnie z tabelą 1). Dodatkowo Komisja uwzględnia informację zawartą we wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego, która dotyczy przygotowania rozprawy doktorskiej; wykazany postęp 1 punkt, brak postępu – 0 pkt.

Tabela 1

		Liczba punktów	Uwagi/Wymagane dokumenty	
a) za każde, liczone osobno publikacje artykułów			Brane pod uwagę będą publikacje z datą opublikowania mieszczącą się w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego	
	– za publikacje wydrukowane w czasopismach naukowych listy filadelfijskiej: IF +5	IF +5	* Dla wszystkich wydawnictw – wyszczególnienie, w jakiej wersji ukazuje się czasopismo (papierowej, online, papierowej i online) * Dla wydawnictw w wersji papierowej – dane bibliograficzne oraz kserokopia publikacji * Dla wydawnictw ukazujących się <u>jedynie</u> w wersji online – wydruk ze strony wydawnictwa oraz dane bibliograficzne (zawierające numery stron bądź numer DOI)	
	Monografia w języku polskim	3	UWAGA: publikacja zgłoszona w danym roku kalendarzowym na podstawie numeru DOI nie może być zgłoszona w roku następnym na podstawie numerów stron UWAGA: zgłosić można maksymalnie 5 rozdziałów w monografii, jeśli nie ma się w danym roku żadnego artykułu w czasopiśmie z listy filadelfijskiej	
	Monografia w języku obcym	5		
	Rozdział w monografii w j. polskim	0,5		
	Rozdział w monografii w j. obcym	1		
b) za każdy udział w konferencjach naukowych polegający na przedstawieniu referatu:			Brane pod uwagę będą konferencje, które miały miejsce w okresie 1 X roku poprzedniego – 30 IX roku bieżącego	
	– jeżeli referat prezentowany był osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	2 3	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca konferencji oraz wygłoszonego referatu	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „referat wygłosiłem/-am osobiście”
	– jeżeli referat był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5		
c) za potwierdzony udział w sesji plakatowej na konferencjach naukowych:				
	w przypadku gdy doktorant prezentował poster osobiście – konferencja krajowa – konferencja międzynarodowa	1 1,5	Kserokopia fragmentów materiałów konferencyjnych zawierających dane nt. daty i miejsca konferencji oraz prezentowanego posteru	W Arkuszu oceny doktoranta należy użyć sformułowania „poster prezentowałem/-am osobiście”
	jeżeli poster był prezentowany przez promotora/opiekuna (w przypadku, gdy doktorant był uczestnikiem konferencji) – konferencja krajowa – konferencje międzynarodowa	0,5 0,75		

d) za organizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów, odczytów, warsztatów czy też innych szkoleń o charakterze naukowym	2	Dokument potwierdzający.
e) wyjazd na staż zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej 2 tygodnie	1	Jako potwierdzenia: zaświadczenie z ośrodka w którym był odbywany staż (maksymalnie 2 pkt w ciągu roku akademickiego)
f) przygotowanie i wysłanie wniosku o grant do NCN jako kierownik	2	Jako potwierdzenie kopia pierwszej strony wniosku i strony z podpisami rektora/prorektora (w danym roku akademickim oceniany jest jeden wniosek)
g) za pozyskanie finansowania grantu NCN	3	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant
h) za realizację grantu NCN: – wykonawca – kierownik	2 5	Jako potwierdzenie kopia decyzji lub umowy z instytucji przyznającej grant lub dokument potwierdzający udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu
i) za realizację grantu wydziałowego: – wykonawca – kierownik	1 2	Dokument potwierdzający prowadzenie projektu lub udział w realizacji projektu z podpisem kierownika projektu
j) zgłoszenie patentowe	2	Dokument potwierdzający
k) uzyskanie patentu	5	Dokument potwierdzający

3. Punktowane są tylko te dokonania, które miały miejsce w ocenianym roku akademickim.
4. Punkty umieszcza się w Arkuszu oceny doktoranta, który musi być wypełniony elektronicznie, a następnie sumuje. Wnioski niepodpisane przez opiekuna naukowego lub promotora nie będą rozpatrywane.
5. Punktowane są publikacje z zakresu uprawnionej dyscypliny na studiach doktoranckich na Wydziale Chemii, z przyporządkowaniem dorobku naukowego do danej dyscypliny i afiliacją na UŁ, a w przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony na UŁ.
6. W przypadku gdy doktorant nie posiada w danym roku akademickim publikacji (z tzw. listy filadelfijskiej) może zgłosić maksymalnie 5 wystąpień konferencyjnych. Przy co najmniej jednej artykule naukowym wszystkie prezentacje ustne oraz posterowe spełniające kryteria oceny będą punktowane.

XI. Wydział Studiów Międzynarodowych i Politologicznych

§ 1

1. Przyznanie stypendium doktoranckiego ma charakter konkursowy i jest regulowany § 2 niniejszych zasad.
2. Stypendium doktoranckie może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w :
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub**
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Łódzkiego
Komisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych.
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w § 1 ust.2 pkt 2, przyznaje się w następujący sposób:

dydaktyka

- a) punkty za dydaktykę są przyznawane na podstawie potwierdzonej formy odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim na Uniwersytecie Łódzkim, co oznacza, że fakt samodzielnie prowadzonych zajęć dydaktycznych, jak też uczestniczenie w prowadzeniu zajęć, ma być poświadczony w dzienniczku praktyk podpisem kierownika jednostki, nie zaś osobnym pismem lub zaświadczeniem.
Prowadzenie zajęć dydaktycznych na innym wydziale UŁ jest punktowane wtedy, gdy doktorant uzyska na to zgodę kierownika studiów doktoranckich przed rozpoczęciem tych zajęć, a ich wykonanie zostanie poświadczony w dzienniczku praktyk przez kierownika odpowiedniej jednostki uczelni (kierownika katedry/instytutu), w której doktorant prowadził zajęcia.
- b) samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych:
- 15 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 2 pkt.,
 - 30 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 4 pkt.,
 - 45 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 6 pkt.,
 - 60 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 8 pkt.,
 - 90 godzin zajęć w ciągu roku akademickiego – 10 pkt.,
- przy innej liczbie godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt.;
- c) za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 1 pkt.;
- Punktacji podlega maksymalnie 90 godzin zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w trakcie roku akademickiego do limitu 360 godzin przeprowadzonych w toku studiów.

realizacja badań naukowych

- d) za realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni doktorant może uzyskać nie więcej niż 30 pkt, które przyznaje się za uczestnictwo doktoranta w projektach badawczych (grantach), finansowanych z funduszy innych niż uczelniane, jak również w projektach realizowanych w ramach badań statutowych jednostek, w charakterze:
- kierownika projektu – do 30 pkt,
 - uczestnika projektu – do 15 pkt,
- Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN lub w innej oficjalnej instytucji dofinansującej naukę (konieczne potwierdzenie) – do 5 pkt. Warunkiem przyznania punktów jest kwalifikacja wniosku do dalszych etapów procesu decyzyjnego. (Punktacja według załącznika 1, §5).

3. Punkty, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3, przyznaje się w następujący sposób:

postępy w realizacji pracy doktorskiej

- a) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:
- brak postępów – 0 pkt,
 - finalne opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej, opracowanie źródeł, realizacja badań – 2 pkt,
 - przygotowanie do 25% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie etapu badań, napisany fragment tekstu rozprawy) – 4 pkt,
 - przygotowanie do 50% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie badań, przygotowanie istotnej części tekstu pracy) – 6 pkt,
 - przygotowanie do 75% rozprawy doktorskiej (tekst rozprawy przygotowany w $\frac{3}{4}$ całości) – 8 pkt,
 - przygotowanie powyżej 75% rozprawy doktorskiej – do 10 pkt.

publikacje

Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.).

Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:

- Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN z dnia 22 lipca 2021 roku;
- Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN z dnia 1 grudnia 2021 r.

- b) publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Nauk o Polityce ogłoszone drukiem lub opublikowane, a także przyjęte do druku (z odpowiednim

potwierdzeniem redakcji, nie zaś informacją o wysłaniu tekstu do redakcji) w zarejestrowanych periodykach naukowych (posiadających własny ISSN) w danym roku akademickim (z afiliacją UŁ, a także przyporządkowującą dorobek naukowy do danej dyscypliny. W przypadku braku afiliacji, doktorant zobowiązany jest do dołączenia oświadczenia afiliacyjnego, którego wzór został określony w UŁ): (Punktacja według **załącznika 1, §1**)

W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).

udział w konferencjach naukowych

c) udokumentowany udział w konferencjach z referatem lub w organizacji konferencji naukowych (ocenie podlega udział w maksymalnie 3 konferencjach): (Punktacja według **załącznika 1, §2**)

Inne osiągnięcia doktoranta

d) działalność w organizacjach zrzeszających uczestników studiów doktoranckich (koła naukowe, samorząd doktorancki): (Punktacja według **załącznika 1, §3; § 4**)

Zasady dokumentowania osiągnięć:

Należy dostarczyć kierownikowi studiów doktoranckich w terminie formalny wniosek, wypełniony elektronicznie oraz oznakowane (według porządku w Arkuszu Oceny Doktoranta) dokumenty poświadczające osiągnięcia w minionym roku akademickim, które będą podstawą sporządzenia listy rankingowej.

Do wniosku należy dołączyć kopie prac opublikowanych, a w przypadku prac przyjętych do druku – kopie prac wraz z potwierdzeniem przyjęcia do druku (np. decyzja edytora, pismo z redakcji lub nr DOI). W przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane.

Potwierdzeniem udziału w konferencji są kopie komunikatów zjazdowych, ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone – kserokopię dyplomu.

Wymagane są zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach z wyraźnie określonym czasem ich trwania. Tematyka staży i szkoleń musi stanowić realizację prac naukowo-badawczych w dyscyplinie naukowej, której dotyczy studia doktoranckie.

W przypadku grantów brany jest pod uwagę tylko udział formalny, co należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. strona wniosku z danymi osobowymi plus potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kserokopia zgody Rektora na włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania grantu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania należy dołączyć kserokopię strony tytułowej wniosku z widocznym nazwiskiem kierownika oraz stronę z podpisami władz wydziału i uczelni. Należy także dołączyć dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania.

4. Warunkiem uzyskania stypendium jest złożenie wypełnionego i podpisanego przez doktoranta (również podpisanego przez opiekuna naukowego) **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1)** oraz właściwego wniosku o przyznanie stypendium.
5. O przyznaniu stypendium decyduje miejsce doktoranta na liście rankingowej zatwierdzonej przez Komisję Doktorancką WSMiP UŁ.
6. Lista rankingowa konfigurowana jest przez Komisję Doktorancką na podstawie szczegółowej punktacji następujących dokumentów:
 - a) składanego przez doktoranta **Arkusza oceny doktoranta (Załącznik 1 – arkusz jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji projakościowej)**, w którym doktorant wykazuje osiągnięcia naukowe danego roku (Komisja nie wypełnia arkusza oraz nie uzupełnia brakujących w nim zapisów);
 - b) opinii opiekuna naukowego lub promotora pracy doktorskiej (**Załącznik 2**);
 - c) stosownych załączników potwierdzających wykazane w arkuszu osiągnięcia.
7. Osiągnięcia zgłaszane przez doktoranta w corocznym **Arkuszu oceny doktoranta (Załącznik 1)** muszą być prawidłowo opisane bibliograficznie i udokumentowane (zaświadczeniami potwierdzającymi poszczególne formy aktywności) i powinny odnosić się tylko do minionego roku akademickiego; mogą być punktowane tylko raz w toku studiów.

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA

Oceniany rok akademicki	20...../20.....	Rok studiów		Data wpłynięcia wniosku do dziekanatu:
Nr indeksu:	Tryb studiów:	Stacjonarne (wypełnia dziekanat)
Imię i nazwisko doktoranta				
Katedra lub zakład				
Imię i nazwisko opiekuna naukowego				

OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM

Lp.		Limit pkt	Pkt (stypendium doktoranckie)	Pkt (dotacja jakościowa)
1.	<p>PUBLIKACJE (stosuje się przelicznik zgodny z zawartością arkuszy wydawniczych, z umownym założeniem, iż 1 artykuł stanowi minimum 0,5 arkusza wydawniczego – 20 000 znaków ze spacjami) Uwaga 1: przy współautorstwie pracy punkty dzielone są między autorów proporcjonalnie gdy: W przypadku współautorstwa pracy punkty są dzielone pomiędzy autorów proporcjonalnie według średniej arytmetycznej (np. w przypadku dwóch autorów jeden z nich otrzymuje 50% dostępnych punktów; w przypadku trzech autorów każdy z nich otrzyma 33,33% dostępnych punktów; itd.). W przypadku gdy autorzy złożą odpowiednie oświadczenia o swym udziale procentowym w autorstwie osiągnięcia – możliwe będzie przyznanie punktacji według proporcji przedstawionych w oświadczeniu; np. 60%:40%).</p> <p>Uwaga 2: jeżeli do Arkusza wpisano pracę przyjętą do druku, nie może być ona później zgłoszona jako opublikowana (w celu uniknięcia podwójnego punktowania tej samej publikacji).</p>			
	<p>1A. Naukowa recenzowana monografia autorska (min. 6 arkuszy) Punktacja zgodna z Wykazem wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określonym w Komunikacie MEiN z dnia 22 lipca 2021 roku;</p>	Max 300 pkt.		

<p>1B. Artykuł w czasopiśmie ogólnopolskim lub międzynarodowym znajdującym się w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów określonym w Komunikacie MEiN z dnia 1 grudnia 2021 r. (według punktacji ministerialnej)</p>	<p>1-200 pkt</p>		
<p>1C. Artykuł w recenzowanej publikacji zbiorowej wydanej przez naukowe wydawnictwa oraz rozdziały w recenzowanej monografii wieloautorskiej (min. 0,5 arkusza)</p> <p>Zgodnie z: ROZPORZĄDZENIEM MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.)</p>	<p>Max 75 pkt.</p>		
<p>1D. Recenzja książki naukowej w czasopiśmie wymienionym w punkcie 1B.</p>	<p>2 pkt</p>		
<p>1E. Nierecenzowany artykuł/rozdział monografii o charakterze naukowym (nie więcej niż 2 publikacje) W przypadku publikacji elektronicznych wyłącznie artykuły w czasopismach internetowych lub w uznanych bazach internetowych (wymagane potwierdzenie promotora)</p>	<p>2 pkt.</p>		
<p>1F. Redagowanie tomów prac zbiorowych, , monografii wieloautorskiej, zgodnie z: ROZPORZĄDZENIEM MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.)</p>	<p>Max 150 pkt.</p>		

	1G. Redagowanie numeru czasopisma,	5 pkt. (do 15 pkt. łącznie)		
	1H. Przynależność do redakcji czasopisma UWAGA: punkty przydzielane proporcjonalnie do liczby członków redakcji	(do 15 pkt łącznie)		
	Redaktor naczelny czasopisma	5 pkt		
	Funkcja sekretarza redakcji	4 pkt		
	1I. Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego, zgodnie z: ROZPORZĄDZENIEM MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.)	Max. 75 pkt		
Łączna punktacja za publikacje i prace redakcyjne				
UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH (kategoria 2C – nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej)				
	2A. Zorganizowanie lub współorganizowanie konferencji naukowej o zakresie krajowym lub międzynarodowym – przewodniczący/sekretarz konferencji – 10 pkt. – członkostwo w Komitecie organizacyjnym – 8 pkt.	do 10 pkt		

2.

2B. Organizowanie lub współorganizowanie konferencji lokalnej (uczestnicy z jednego ośrodka naukowego) - przewodniczący/sekretarz konferencji – 5 pkt. – członkostwo w Komitecie organizacyjnym – 3 pkt.	do 5 pkt		
2C. Pomoc przy organizacji konferencji UWAGA: punkty za pomoc w organizacji konferencji wykluczają pełnienie innych funkcji na danej konferencji. Pomoc przy organizacji konferencji potwierdza przewodniczący konferencji lub sekretarz	1 pkt.		
2D. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji międzynarodowej i ogólnopolskiej Konferencja międzynarodowa, uczestnictwo czynne z referatem w języku obcym; Konferencja międzynarodowa, uczestnictwo bierne (jedynie w przypadku konferencji zagranicznej); Konferencja ogólnopolska uczestnictwo czynne z referatem;	15 pkt 4 pkt 6 pkt	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 45 PKT	(Punkt 2D i 2E) ŁĄCZNIE DO 45 PKT
2E. Czynne uczestnictwo (wystąpienie z referatem) w konferencji lokalnej i studencko-doktoranckiej; także prelekcja o charakterze popularnonaukowym/seminaryjnym, w ramach działalności kół naukowych, popularyzacji nauki.	3 pkt.		

3.	DZIAŁALNOŚĆ W DOKTORANCKICH oraz STUDENCKO-DOKTORANCKICH KOŁACH NAUKOWYCH (aktywność potwierdzona przez opiekuna naukowego)			
	Do 6 pkt Uwaga: działalność w kołach naukowych nie jest brana pod uwagę w punktacji stypendium z dotacji projakościowej			
	3A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	6 pkt.		
	3B. Pełnienie funkcji w zarządzie koła (nie więcej niż 3 osoby)	4 pkt.		
	3C. Aktywne członkostwo (maksymalnie 2 koła)	2 pkt.		
4.	DZIAŁALNOŚĆ W ORGANIZACJACH <u>DOKTORANTÓW</u>			
	Do 5 pkt Uwaga: działalność w organizacjach <u>doktorantów</u> nie jest uwzględniana w punktacji stypendium z dotacji projakościowej			
	4A. Pełnienie funkcji przewodniczącego	10 pkt		
	4B. Pełnienie funkcji w Radzie Samorządu	6 pkt		
	4C. Członkostwo w Samorządzie Doktoranckim	2 pkt		

5.	GRANTY NAUKOWE i STAŻE BADAWCZE Uwaga: przygotowanie grantu krajowego czy międzynarodowego (pkt 5A i 5B) nie jest uwzględniane przy stypendium z dotacji projakościowej		
	5A. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu krajowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	6 pkt	
	5B. Przygotowanie wniosku o przyznanie grantu międzynarodowego (złożenie wniosku i jego niezakwalifikowanie do finansowania)	10 pkt	
	5C. Udział w grantcie krajowym	20 pkt	
	5D. Udział w grantcie międzynarodowym	40 pkt	
	5E. Kierowanie grantem krajowym	35 pkt	
	5F. Kierowanie grantem międzynarodowym	50 pkt	
WYJAZDY STYPENDIALNE I STAŻE ZAGRANICZNE; Stypendium/staż zagraniczny/wizytacja uniwersytecka, potwierdzone umową pomiędzy jednostkami uczelni/instytucji naukowej. do 60 pkt. łącznie			

	5G. Stypendium/staż zagraniczny	6 pkt – do miesiąca 15 pkt – za trzy miesiące 30 pkt – za semestr 60 pkt – za rok		
	Łącznie: granty i staże zagraniczne			
	ZAANGAŻOWANIE W DYDAKTYKĘ (uwzględniane jest prowadzenie akademickich zajęć dydaktycznych oraz zewnętrznych kursów czy warsztatów o charakterze dydaktycznym)			
	6A. prowadzenie zajęć dydaktycznych (15 godz. w ciągu roku)	5 pkt		
	6B. prowadzenie zajęć dydaktycznych (30 godz. w ciągu roku)	10 pkt		
	6C. prowadzenie zajęć dydaktycznych (45 godz. w ciągu roku)	15 pkt.		
6.	6D. prowadzeniu zajęć dydaktycznych (60 godz. w ciągu roku)	20 pkt.		
	6E. prowadzenie zajęć dydaktycznych (90 godz. w ciągu roku)	25 pkt.		
	6F. za każde udokumentowane uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu – 2 pkt.	do 15 pkt.		

	Łącznie za zaangażowanie dydaktyczne			
	OCENA OPIEKUNA NAUKOWEGO Komisja wpisuje ocenę na podstawie punktacji podanej w opinii opiekuna naukowego:			
	Łącznie do 50 pkt			
	7A. Ocena jakości pracy naukowej	0–10 pkt		
	7B. Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – nie uwzględnia się tego kryterium w przypadku stypendium pro jakościowego	Na każdym roku można otrzymać więcej lub mniej niż 10 pkt w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) nie może być większa niż 40 pkt		
7.	Ocena opiekuna naukowego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzednich latach	2017–2018	2018–2019	2019–2020 2020–2021
	0 % – brak postępów w pracy	0 pkt		
	Przygotowanie rozprawy w I roku	Gdzie 25% = 10 pkt		
	Przygotowanie rozprawy w II roku	Gdzie 25% = 10 pkt		
	Przygotowanie rozprawy w III roku	Gdzie 25% = 10 pkt		
	Przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV	Gdzie 25% = 10 pkt		
8	Uzyskanie certyfikatu z języka obcego na poziomie przynajmniej B2 (tylko w roku, w którym został on uzyskany).	10 pkt.		
	RAZEM			
	Podpis doktoranta			
	Podpis opiekuna naukowego			

* Rubryki zacieniowane wypełnia Komisja, doktorant wypełnia rubryki białe (uwzględniane będą wyłącznie aktywności wpisane i potwierdzone).

Adnotacje Komisji:

.....
.....
.....

Decyzja Wydziałowej Komisji Doktoranckiej Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politologicznych UŁ:

1. Doktorant nie złożył wniosku o stypendium (nie ubiegał się o stypendium)*.

2. Na podstawie złożonego przez doktoranta wniosku:

a/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium doktoranckie/-ego na rok akademicki 20.../20....

b/ rekomendowano/nie rekomendowano przyznania stypendium z dotacji projakościowej na rok akademicki 20.../20....

Data:

Przewodniczący Komisji (Kierownik Studiów Doktoranckich WSMiP UŁ):

Członkowie Komisji Doktoranckiej:

Przedstawiciel Rady Doktorantów Samorządu Doktoranckiego WSMiP UŁ:

Sekretarz:

* Komisja podkreśla tę formułę, jeśli doktorant nie złożył wniosku.

Załącznik 2

STUDIA DOKTORANCKIE

Opinia opiekuna naukowego/promotora o postępach w pracy naukowej doktoranta
Rok akademicki

Imię i nazwisko doktoranta/-ki

Numer albumu

Opiekun naukowy/promotor:

- 1. Ocena postępów pracy naukowej doktoranta w minionym roku akademickim** (opinia opiekuna naukowego/promotora powinna potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta – kryterium uwzględniane zarówno przy stypendium doktoranckim, jak i zwiększeniu stypendium z dotacji projakościowej**).

Liczba punktów (0–10 pkt):

- 2. Ocena postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej (wyrażona w formie opisowej lub procentowej; kryterium uwzględniane tylko przy stypendium doktoranckim):**

- brak postępów w pracy (0%) – 0 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku I – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku II – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 25% na roku III – 10 pkt;
- przygotowanie rozprawy w 100% na roku IV – 10 pkt.

Na każdym roku można otrzymać **więcej lub mniej niż 10 pkt** w zależności od postępów w przygotowaniu rozprawy, ale łączna liczba punktów na wszystkich latach studiów (I–IV) **nie może być większa niż 40 pkt**.

Liczba punktów w danym roku akademickim (0–10 pkt)

- 3. Uzasadnienie przyznanej liczby punktów** (powinno potwierdzać merytoryczne osiągnięcia doktoranta wykazane w **Arkuszu oceny doktoranta**).

.....

Łączna liczba punktów w danym roku (0–20 pkt – o przyznaniu większej liczby punktów w danym roku może zdecydować przygotowanie rozprawy w zakresie większym niż przewidywane 25% rocznie).

Opiekun naukowy/promotor zobowiązany jest również do poświadczenia podpisem w Arkuszu oceny doktoranta punktacji za zaangażowanie doktoranta w dydaktykę oraz w prace badawcze/granty i staże naukowe.

XII. Wydział Nauk o Wychowaniu

§ 1

1. Przyznanie stypendium doktoranckiego ma charakter konkursowy i jest regulowane § 2 niniejszego dokumentu.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi, który:
 - a. terminowo realizuje program studiów doktoranckich
 - b. wykazuje się zaangażowaniem w:
 - i. prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych **lub**
 - ii. realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną UŁKomisja Doktorancka będzie uwzględniała zarówno punkty za dydaktykę, jak i za realizację badań naukowych
 - c. w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

§ 2

1. Punkty są przyznawane za poszczególne dokonania wymienione w ust. 2 i ust. 3 niniejszego paragrafu. Na ich podstawie Komisja doktorancka sporządza listę rankingową.
2. Punkty, o których mowa w § 1 ust.2, przyznaje się w następujący sposób:
 - a. na podstawie potwierdzenia odbytych zajęć dydaktycznych w minionym roku akademickim w Uniwersytecie Łódzkim przyznaje się:
 - i. za samodzielne prowadzenie zajęć liczba punktów wynosi:
 - 15 godzin zajęć – 2 pkt,
 - 30 godzin zajęć – 4 pkt,
 - 45 godzin zajęć – 6 pkt,
 - 60 godzin zajęć – 8 pkt,
 - 90 godzin zajęć – 10 pkt;
 - przy innych wymiarach godzin (pośrednich) – odpowiednio stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godzin – 5 pkt;
 - ii. za każde potwierdzone uczestnictwo w 15 godzinach zajęć prowadzonych przez innych pracowników katedry/zakładu - 1 pkt;
 - b. za realizację badań naukowych:
 - i. uczestnictwo w projektach badawczych (grantach) Narodowego Centrum Nauki w charakterze: kierownika projektu / głównego wykonawcy – 30 pkt, wykonawcy – 15 pkt;
 - ii. uczestnictwo w innych projektach badawczych (Horyzont 2020, dotacja celowa dla młodych naukowców, projekt NAWA, grant rektora dla młodych naukowców, dotacja dziekana) w charakterze kierownika projektu / głównego wykonawcy – 15 pkt, wykonawcy - 10 pkt;
 - iii. złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN (konieczne potwierdzenie) – 10 pkt;
 - iv. uzyskanie dofinansowania na badania od innej niż NCN oficjalnej instytucji, zajmującej się finansowaniem projektów badawczych – 5 pkt;
 - c. za postępy w pracy naukowej
 - i. publikacje doktoranta z zakresu uprawnionych dyscyplin na Studiach Doktoranckich Pedagogiki i Psychologii (z odpowiednim potwierdzeniem) w danym roku akademickim (z afiliacją obowiązującą pracowników UŁ)

- ii. Ocena publikacji jest zgodna z §8, 9, 10, 12 rozporządzenia MNiSW z dn. 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 poz. 392 ze zm.), z wyłączeniem § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia.
- iii. Podstawą przyznania punktów za publikacje jest:
 - Wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym;
 - Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji wraz z przypisaną liczbą punktów określony w Komunikacie MEiN aktualnie obowiązującym.
 - artykuły punktowane wg klasyfikacji MEiN
 - monografia recenzowana – wg punktacji wydawnictw MEiN
- iv. - udokumentowany udział w konferencjach lub organizacja konferencji
 - referat / plakat na konferencji międzynarodowej – 10 pkt
 - referat / plakat na konferencji krajowej – 5 pkt
 - udział w organizacji konferencji międzynarodowej – 5 pkt
 - udział w organizacji konferencji krajowej – 3 pkt
- v. inne osiągnięcia doktoranta
 - odbyte staże trwające minimum 7 dni: zagraniczne – 10 pkt, krajowe – 5 pkt)
 - ukończone szkolenia/ warsztaty o charakterze naukowo-badawczym (z wyłączeniem szkoleń/warsztatów zawodowych), potwierdzone dyplomem/certyfikatem – 2 pkt (za każde)
 - aktywność organizacyjna na rzecz WNoW – (a) funkcje pełnione w strukturach uczelnianych i wydziałowych – 2 pkt (łącznie), (b) funkcje pełnione w kolach naukowych i towarzystwach naukowych – 2 pkt (łącznie), (c) udokumentowana promocja Uczelni/Wydziału podczas wydarzeń tj. Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki, Dzień Doktoranta, itp. – 2 pkt (za każdą), (d) aktywna działalność w kole naukowym – 2 pkt;
- d. za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej z oceną dokonaną przez opiekuna naukowego lub promotora w opinii towarzyszącej wnioskowi o przyznanie stypendium:
 - i. brak postępów – 0 pkt,
 - ii. opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej, skompletowanie narzędzi badawczych, realizacja badań – 2 pkt.,
 - iii. przygotowanie do 25% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie badań, napisany fragment tekstu rozprawy) – 4 pkt,
 - iv. przygotowanie do 50% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie analizy wyników badań, napisanie dużej części tekstu rozprawy) – 6 pkt,
 - v. przygotowanie do 75% rozprawy doktorskiej (przygotowanie ¾ tekstu rozprawy) – 8 pkt,
 - vi. przygotowanie powyżej 75% rozprawy doktorskiej – 10 pkt.;

§ 3

Osiągnięcia doktoranta są rejestrowane w Arkuszu oceny doktoranta, stanowiącym Załącznik 1. Arkusz ten jest wspólny dla stypendium doktoranckiego i stypendium z dotacji projakościowej).

Załącznik 1

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA WNoW

Oceniany rok akademicki 20...../20.....	Rok studiów:	Data wpłynięcia wniosku do Dziekanatu WNoW
Nr albumu	Tryb studiów: stacjonarne / niestacjonarne	

Imię i nazwisko doktoranta	
Jednostka organizacyjna WNoW	
Imię i nazwisko opiekuna naukowego	

OSIĄGNIĘCIA DOKTORANTA W OCENIANYM ROKU AKADEMICKIM
(na podstawie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendiów na WNoW)

Lp.		Punkty (stypendium doktoranckie)	Punkty (dotacja jakościowa)
DYDAKTYKA			
1.	Samodzielne prowadzenie zajęć dydaktycznych (15 godz. – 2 pkt, 30 godz. – 4 pkt, 45 godz. – 6 pkt, 60 godz. – 8 pkt, 90 godz. – 10 pkt; przy pośrednich wymiarach godzin stosuje się punkty nieparzyste, np. między 30 a 45 godz.– 5 pkt)		
2.	Potwierdzone uczestnictwo w zajęciach prowadzonych przez innych pracowników (za każde 15 godz. – 1 pkt)		
3.	Wysokie oceny zajęć w ewaluacji studentów (ocena pow. 4,5, i co najmniej 25% oceniających) – 2 pkt)	(nie dotyczy)	
REALIZACJA BADAŃ NAUKOWYCH			
4.	Uczestnictwo w projektach badawczych (grantach)		
	A. Grant Narodowego Centrum Nauki		
	kierownik projektu / główny wykonawca – 30 pkt		
	wykonawca – 15 pkt		
	B. Inny grant (Horyzont 2020, dotacja celowa dla młodych naukowców, projekt NAWA, grant rektora dla młodych naukowców, dotacja dziekana)		
	kierownik projektu / główny wykonawca – 15 pkt		
	Wykonawca – 10 pkt		
5.	Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu badawczego w NCN – 10 pkt		

6.	Uzyskanie dofinansowania na badania od innej oficjalnej instytucji, zajmującej się finansowaniem projektów badawczych – 5 pkt		
POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ			
7.	Publikacje		
	artykuły punktowane wg klasyfikacji MEiN		
	monografia recenzowana – wg punktacji wydawnictw MEiN		
8.	Udział w konferencjach lub organizacja konferencji		
	referat / plakat na konferencji międzynarodowej – 10 pkt		
	referat / plakat na konferencji krajowej – 5 pkt		
	udział w organizacji konferencji międzynarodowej – 5 pkt,		
	udział w organizacji konferencji krajowej – 3 pkt		
9.	Odbyte staże naukowe (trwające minimum 7 dni)		
	zagraniczny staż naukowy – 10 pkt		
	krajowy staż naukowy – 5 pkt		
10.	Aktywność organizacyjna na rzecz WNoW		
	funkcje pełnione w strukturach uczelnianych i wydziałowych – 2 pkt (łącznie)		(nie dotyczy)
	funkcje pełnione w kołach naukowych i towarzystwach naukowych – 2 pkt (łącznie)		(nie dotyczy)
	udokumentowana promocja Uczelni/Wydziału podczas wydarzeń tj. Festiwal Nauki, techniki i Sztuki, Dzień Doktoranta itp. – 2 pkt (za każdą)		(nie dotyczy)
	aktywna działalność w kole naukowym – 2 pkt		(nie dotyczy)
11.	Inna aktywność		
	Ukończone szkolenia / warsztaty o charakterze naukowo-badawczym (z wyłączeniem szkoleń zawodowych), potwierdzone dyplomem / certyfikatem – 2 pkt (za każde)		
POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ			
(na podstawie oceny opiekuna naukowego lub promotora w opinii towarzyszącej)			

12.	brak postępów – 0 pkt		(nie dotyczy)
	opracowanie koncepcji rozprawy doktorskiej, skompletowanie narzędzi badawczych, realizacja badań – 2 pkt		(nie dotyczy)
	przygotowanie do 25% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie badań, napisany fragment tekstu rozprawy) – 4 pkt		(nie dotyczy)
	przygotowanie do 50% rozprawy doktorskiej (np. ukończenie analizy wyników badań, napisanie dużej części tekstu rozprawy) – 6 pkt		(nie dotyczy)
	przygotowanie do 75% rozprawy doktorskiej (przygotowanie $\frac{3}{4}$ tekstu rozprawy) – 8 pkt,		(nie dotyczy)
	przygotowanie powyżej 75% rozprawy doktorskiej – 10 pkt		(nie dotyczy)
Łączna liczba punktów			
Podpis doktoranta			
Podpis opiekuna naukowego			

UWAGA: wszystkie osiągnięcia doktoranta uwzględnione w ankiecie powinny być udokumentowane (kopie publikacji, certyfikatów uczestnictwa, uzyskania grantów, planów zajęć, itp.)

Adnotacje Komisji: